

Olsztyn, 13.05.2025r.

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne sp. z o. o. w Olsztynie informuje, że wpłynęły pytania w postępowaniu TT/Z/6/25 na „Sukcesywne dostawy odzieży ochronnej, roboczej i środków ochrony indywidualnej dla pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego sp. z o. o. w Olsztynie”.

Dotyczy sprawy nr TT/Z/6/25

Pytanie nr 1. Państwa opis ochronników słuchu został zaczerpnięty ze strony dystrybutora i nie jest prawidłowy w stosunku do opisu produktu przez producenta kasku. Prośba o zaktualizowanie opisu kasku i paska korzystając ze strony producenta danego produktu. Prośba o podanie sugerowanego modelu.

Odp. W poz. 26 dot. szczegółowych wymagań zostały wprowadzone zmiany w opisie przedmiotu zamówienia na:

- ochronniki słuchu w żółtym kolorze z czarnymi dodatkami,
- wygłuszenie: SNR=27 dB,
- na regulowanym pałku nagłownym,
- produkt zgodny z obowiązującymi normami (w tym: EN 352-1).

Pytanie nr 2. Zgodnie z informacją ze strony producenta spodnie S686 zostały wycofane i nie są dostępne na rynku. Prośba o zmianę zaproponowanego modelu na inny, dostępny na rynku.

Odp. Z uwagi na wycofanie przez producenta konkretnego modelu spodni pozycja ta została usunięta z SWZ w poz. 3.

Pytanie nr 3. Zgodnie z informacją ze strony producenta spodnie TX72 - Seville zostały wycofane i nie są dostępne na rynku. Prośba o zmianę zaproponowanego modelu na inny, dostępny na rynku.

Odp. Z uwagi na wycofanie przez producenta konkretnego modelu spodni ta pozycja została zastąpiona innym modelem, tj. TX52 i wprowadzona do opisu przedmiotu zamówienia SWZ w poz. 4.

Pytanie nr 4. T-shirty o podanej gramaturze nie występują na rynku. Najniższe gramatury to 170g/m². Prośba o zmianę gramatury na prawidłową.

Odp. Zamawiający zmienia zapis w poz. 7 do opisu przedmiotu zamówienia na „min. 170g/m²”.

Pytanie nr 5. Państwa opis kasku został zaczerpnięty ze strony dystrybutora i nie jest prawidłowy w stosunku do opisu produktu przez producenta kasku. Prośba o zaktualizowanie opisu kasku i paska korzystając ze strony producenta danego produktu. Prośba o podanie sugerowanego modelu.

Odp. W poz.23 dot. szczegółowych wymagań zostały wprowadzone zmiany w opisie przedmiotu zamówienia na:

- wykonany z tworzywa ABS,
- skorupa wyposażona w daszek,
- w części przedniej potnik z włókniny,
- posiada pasek podbródkowy,
- produkt zgodny z obowiązującymi normami, w tym: EN397.

Pytanie nr 6. Czy na odzieży będzie logo ? Jeśli tak to na których elementach odzieży ?

Odp. Zamawiający nie wymaga aby na zamówionym asortymencie było firmowe logo.

Pytanie nr 7. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów równoważnych do modeli/marek wskazanych w tabeli z asortymentem odzieży ochronnej, roboczej i środków ochrony indywidualnej?

Odp. Zgodnie z pkt.3 rozdziału 9 SWZ Zamawiający nie dopuszcza składania ofert równoważnych do asortymentu, który został oznaczony przez nazwę własną, producenta, konkretny typ lub model.

Pytanie nr 8. Czy Zamawiający dopuszcza składanie ofert na poszczególne pozycje z tabeli z asortymentem odzieży ochronnej, roboczej i środków ochrony indywidualnej?

Odp. Zgodnie z pkt. 11 rozdziału 9 SWZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych.

Pytanie nr 9. Z uwagi na szeroki i różnorodny asortyment odzieży ochronnej, roboczej i środków ochrony indywidualnej wielu producentów oraz duże ilości przedmiotu zamówienia termin składania ofert wskazany przez Zamawiającego jest niewystarczający na przygotowanie pełnowartościowej i konkurencyjnej oferty.

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 23.05.2025.

Odp. Zamawiający zmienia termin składania ofert w pkt.1 rozdziału 11 z dnia 16.05 2025r na dzień **22.05.2025r.**

Pytanie nr 10. dotyczy poz. 30 – zestawienie cen jednostkowych

Z uwagi na duże ilości szacunkowe przedmiotu zamówienia oraz wskazaniem różnych producentów zwracamy się z uprzejmą prośbą o **wyodrębnienie każdego modelu rękawic ochronnych z poz. 30 jako odrębnej pozycji w zestawieniu cen jednostkowych** (Załącznik nr 2 do SWZ) celem przygotowania bardziej konkurencyjnej oferty.

Odp. W załączniku do formularza ofertowego w poz. 30 (Rękawice ochronne) jest wyodrębnionych 5 pozycji dla każdego asortymentu, z podaniem marki producenta i modelu oraz szacunkowymi ilościami.

Pytanie nr 11. W związku z różnicami w ilościach szacunkowych występujących w Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) oraz w załączniku dot. cen jednostkowych stanowiącym Załącznik do Formularza Ofertowego uprzejmie prosimy o doprecyzowanie i skorygowanie prawidłowych obowiązujących w niniejszym postępowaniu ilości szacunkowych dla poz. wyszczególnionych w tabeli poniżej (kolorem czerwonym zaznaczone zostały różnice)

Odp. Ilości w załączniku do formularza ofertowego zostały ujednolicone z tymi, które zostały wykazane w SWZ.

Pytanie nr 12.

Czy Zamawiający zmieni zapis w projekcie umowy

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości:

a) 1% wartości złożonego zamówienia za każdy dzień zwłoki w jego realizacji;

na zapis:

Proponowany zapis jest rażąco wygórowany i niezgodny z zasadami współżycia społecznego gdyż kary umowne powinny dotyczyć nie dostarczonego w terminie asortymentu a nie całego zamówienia.

Odp. Zgodnie z zapisem pkt. 4 w § 2 umowy Wykonawca ma 30 dni na dostawę i jest to optymalny termin uwzględniający wszystkie okoliczności mogące wpłynąć na realizację zamówienia. Kary umowne dotyczą całości zamówienia. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy.

Pytanie nr 13.

Czy w pozycjach 1-5 w ubraniach zamawiający jest w stanie określić jaki procent będą stanowiły komplety ze spodniami do pasa a jaki z ogrodniczkami lub rozdzielić te pozycje gdyż spodnie ogrodniczki są zwykle droższe od spodni do pasa i pozwoli to precyzyjniej skalkulować ofertę.

Odp. Biorąc pod uwagę dotychczasowe zamówienia spodnie do pasa stanowią 25%, a spodnie ogrodniczki 75%.

Pytanie nr 14.

Spodnie do pasa ocieplane odblaskowe S686 zostały już wycofane z oferty producenta PORTWEST czy Zamawiający dopuści w pozycji 3 podobny model spodni ocieplanych odblaskowych S598 ?

Odp. (pytanie nr 2) Z uwagi na wycofanie przez producenta konkretnego modelu spodni ta pozycja została usunięta z SWZ w poz. 3.

Pytanie nr 15.

Spodnie ogrodniczki ostrzegawcze TX72 Girona również już zostały wycofane z produkcji czy Zamawiający dopuści inny model spodni ogrodniczek?

Odp. (pytanie nr 3) Z uwagi na wycofanie przez producenta konkretnego modelu spodni ta pozycja została zastąpiona innym modelem, tj. TX52 i wprowadzona do opisu przedmiotu zamówienia SWZ w poz. 4.

Pytanie nr 16.

W pozycji 18 - Ręcznik frotte nie ma podanej gramatury.

Odp. W pozycji nr 18 Zamawiający wprowadza zmianę dodając zapis:

- gramatura: minimum 500 g/m²

W związku z wprowadzonymi zmianami w przedmiocie zamówienia zmianie uległ załącznik do formularza ofertowego (tabelka w formacie excel). Został on umieszczony na stronie internetowej.

KIEROWNIK
DZIAŁU TECHNICZNEGO

Henryk Kotański

Przewodniczący Komisji Przetargowej